

**Lineáris egyenletrendszer:** több ismeretlent tartalmazó, összetartozó egyenletek, melyekben az ismeretlenek első hatványon állnak, csak konstansokkal vannak szorozva.

Az **egyenletrendszer megoldásának** nevezzük a változók azon lehetséges összetartozó értékeit, amelyeket behelyettesítve az egyenletrendszer egyenleteibe, azonosságot kapunk. A megoldás lehet egy egyértelmű, végtelen sok, és nem létező.

Az **egyenletrendszer homogén**, ha az egyenletek jobb oldalán 0-k állnak. Ebben az esetben a **homogén egyenletrendszer triviális megoldásának** nevezzük a változók  $(x_1, x_2, x_3, \dots) = (0, 0, 0, \dots)$  értékét, mert ez a homogén egyenletrendszernek mindig megoldása lesz.

Egy **egyenletrendszer homogenizáltját** kapjuk, ha a jobb oldalon az eredmények helyére 0-kat írunk:

$$\begin{array}{l} I.: \begin{cases} 3x - 4y = 2 \\ II.: \begin{cases} x + 2y = 5 \end{cases} \end{cases} \Rightarrow \text{homogenizálás} \Rightarrow \begin{array}{l} I.: \begin{cases} 3x - 4y = 0 \\ II.: \begin{cases} x + 2y = 0 \end{cases} \end{array} \end{array}$$

Pl. 1.:

$$\begin{array}{l} I.: \begin{cases} 3x - 4y = 2 \\ II.: \begin{cases} x + 2y = 5 \end{cases} \end{cases} \Rightarrow \text{a II.-ből: } x = 5 - 2y$$

$$\text{Behelyettesítve I.-be: } 3(5 - 2y) - 4y = 2 \Rightarrow 15 - 10y = 2 \Rightarrow y = \frac{13}{10} = 1.3$$

$$x = 5 - 2y = 5 - 2 \cdot \frac{13}{10} = \frac{24}{10} = 2.4$$

Helyettesítsük be az egyenletrendszerbe:

$$\begin{array}{l} I.: \begin{cases} 3 \cdot 2.4 - 4 \cdot 1.3 = 2 \\ II.: \begin{cases} 2.4 + 2 \cdot 1.3 = 5 \end{cases} \end{cases} \text{ az } (x, y) = (2.4, 1.3) \text{ számpár megoldás, továbbá mivel egy} \\ \text{konkrét megoldást találtunk, } \mathbf{\text{egy egyértelmű megoldás.}} \end{array}$$

Pl. 2:

$$\begin{array}{l} I.: \begin{cases} x + 2y - z = 0 \\ II.: \begin{cases} x - y + 2z = 0 \\ III.: \begin{cases} 3x + y - z = 0 \end{cases} \end{cases} \end{cases} \Rightarrow \text{a II.-ből: } x = y - 2z$$

$$\text{Behelyettesítve I.-be: } (y - 2z) + 2y - z = 0 \Rightarrow 3y = 3z \Rightarrow y = z$$

$$\text{Behelyettesítve III.-ba: } 3(z - 2z) + z - z = 0 \Rightarrow -2z = 0 \Rightarrow z = 0$$

$$\Rightarrow y = 0 \Rightarrow x = y - 2z = 0$$

Látható, hogy a fenti homogén egyenletnek csak a triviális megoldás az egyértelmű megoldása.

Pl. 3.:

$$\begin{aligned} I.: & \begin{cases} 2x + 3y - z = 5 \\ x + 2y + z = 1 \end{cases} \Rightarrow \text{a II.-ből: } x = 1 - 2y - z \end{aligned}$$

$$\text{Behelyettesítve I.-be: } 2(1 - 2y - z) + 3y - z = 5 \Rightarrow$$

$$2 - y - 3z = 5 \Rightarrow y = -3 - 3z$$

$$x = 1 - 2y - z = 1 - 2 \cdot (-3 - 3z) - z = 7 + 5z$$

Helyettesítsük be az egyenletrendszerbe:

$$\begin{aligned} I.: & \begin{cases} 2(7 + 5z) + 3(-3 - 3z) - z = 5 \\ 7 + 5z + 2(-3 - 3z) + z = 1 \end{cases} \quad \text{az } (x, y) = (7 + 5z, -3 - 3z) \text{ számpár} \end{aligned}$$

megoldás. Mivel egyel kevesebb egyenletünk volt ezért az egyik ismeretlent mint paramétert tartalmazza. Ez a paraméter azonban a  $(-\infty, \infty)$  intervallumon bármilyen értéket felvehet, az ahhoz az értékhez tartozó  $(x, y)$  számpár megoldás lesz.

A  $(-\infty, \infty)$  intervallumon  $z$  végtelen sok értéket felvehet, ezért ez **végtelen sok megoldás**, mivel egy szabadon választható paramétert tartalmaz, **egy szabadsági fokkal**.

PL 4.:

$$\begin{aligned} I.: & \begin{cases} 3x + 2y - z - w = 2 \\ 2x + y - z + w = 5 \end{cases} \Rightarrow \text{a II.-ből: } y = 5 - 2x + z - w \end{aligned}$$

$$\text{Behelyettesítve I.-be: } 3x + 2(5 - 2x + z - w) - z - w = 2 \Rightarrow$$

$$10 - x + z - 3w = 2 \Rightarrow x = 8 + z - 3w$$

$$y = 5 - 2x + z - w = 5 - 2(8 + z - 3w) + z - w = -11 - z + 5w$$

Helyettesítsük be az egyenletrendszerbe:

$$\begin{aligned} I.: & \begin{cases} 3(8 + z - 3w) + 2(-11 - z + 5w) - z - w = 2 \\ 2(8 + z - 3w) + (-11 - z + 5w) - z + w = 5 \end{cases} \quad \text{az } (x, y) = (8 + z - 3w, -11 - z + 5w) \end{aligned}$$

számpár megoldás. Mivel kettővel kevesebb egyenletünk volt ezért két ismeretlent mint paramétert tartalmaz. Ezek a paraméterek azonban a  $(-\infty, \infty)$  intervallumon bármilyen értéket felvehetnek, az ahhoz az értékhez tartozó  $(x, y)$  számpár megoldás lesz.

A  $(-\infty, \infty)$  intervallumon  $z$  végtelen sok értéket felvehet, továbbá  $w$  is végtelen sok értéket felvehet, ezért ez is **végtelen sok megoldás**, mivel két szabadon választható paramétert tartalmaz, **kettő szabadsági fokkal**.

Pl. 5:

$$\begin{aligned} I.: & \begin{cases} x + 2y - z = 0 \\ x - y + 2z = 0 \\ 2x + y + z = 0 \end{cases} \Rightarrow \text{a II.-ből: } x = y - 2z \\ II.: & \\ III.: & \end{aligned}$$

$$\text{Behelyettesítve I.-be: } (y - 2z) + 2y - z = 0 \Rightarrow 3y = 3z \Rightarrow y = z$$

Behelyettesítve III.-ba:  $2(z - 2z) + z + z = 0 \Rightarrow 0z = 0$  azonosság, igaz minden  $z$  érték mellett, ha  $y = z$  és  $x = y - 2z = -z$ . végtelen sok megoldást kaptunk, egy szabadsági fokkal.

Magyarázat: a III. egyenlet az I. és a II. összegéből állítódott elő, (azaz az egyenletrendszer lineárisan összefüggő) a III. egyenlet nem ad új információt, így eggyel kevesebb egyenletünk van, mint ismeretlenünk.

Megfigyelhető, hogy a fenti homogén egyenletrendszer végtelen sok megoldása tartalmazza a triviális megoldást is, hiszen  $z$  felveheti a 0 értéket is, ekkor  $x = y = 0$ .

Pl. 6:

$$\begin{aligned} I.: & \begin{cases} 3x - y + z = 1 \\ x + 2y - 2z = 2 \\ 5x + 3y - 3z = 4 \end{cases} \Rightarrow \text{a II.-ből: } x = 2 + 2z - 2y \\ II.: & \\ III.: & \end{aligned}$$

$$\text{Behelyettesítve I.-be: } 3(2 + 2z - 2y) - y + z = 1 \Rightarrow 6 + 7z - 7y = 1 \Rightarrow y = \frac{5 + 7z}{7}$$

$$\text{Behelyettesítve III.-ba: } 5\left(2 + 2z - 2\frac{5 + 7z}{7}\right) + 3\frac{5 + 7z}{7} - 3z = 4$$

$$10 + 10z - \frac{50}{7} - 10z + \frac{15}{7} + 3z - 3z = 4$$

$$5 + 0z = 4 \quad \text{ellentmondás.}$$

Ilyenkor az egyenletrendszernek **nincs megoldása**. Ennek oka, hogy az egyenletrendszer egyenletei között ellentmondás van, pl esetünkben a III. egyenlet bal oldala a II. egyenlet bal oldalának 2-szerese és az I. egyenlet bal oldalának összegéből kapható meg, (a III. egyenlet bal oldala az I. és a II. egyenlet bal oldalainak lineáris kombinációja) de a jobb oldalak között ez nem áll fenn ( $1 + 2 \cdot 2 = 5 \neq 4$ ).

Az egyenletrendszer homogenizáltja lineárisan összefüggő (mert a jobb oldalán csupa 0 áll, ezért a teljes III. egyenlet előállítható az I. és II.-ből), de maga az egyenletrendszer lineárisan független, ez okozza az ellentmondást.

Ha nem lenne belső ellentmondás (pl a III. egyenlet így nézne ki:  $5x + 3y - 3z = 5$ ) akkor az egyik egyenlet felesleges lenne, mert nem ad új információt (a III. egyenlet az I. és a II. egyenlet lineáris kombinációja lenne), a 2.- 3. példában látott módon végtelen sok megoldást kapnánk

Összefoglalva **egy egyértelmű megoldást** akkor kapunk, ha pont annyi bal oldalán lineárisan független egyenletünk (azaz ezeknek az egyenletek a homogenizáltja is lineárisan független) van, mint amennyi ismertelenünk, a fennmaradó egyenletek pedig ezeknek lineáris kombinációi (mind a jobb, mind a bal oldalon; ekkor nem kapunk belső ellentmondást).

**Végtelen sok megoldást** kapunk, n szabadsági fokkal, ha n-el kevesebb bal oldalán lineárisan független egyenletünk (lásd fenn) van, mint amennyi ismertelenünk, a fennmaradó egyenletek pedig ezeknek lineáris kombinációi (mind a jobb, mind a bal oldalon; ekkor nem kapunk belső ellentmondást).

**Nincs megoldása** az egyenletrendszernek, ha az egyenletrendszer homogenizáltja lineárisan összefüggő, de az egyenletrendszer nem az.

A fenti csoportosításhoz az egyenletrendszer mátrixalakjánál láthatunk majd módszert.

Lényeges még, hogy ha az egyenletrendszer egy egyenletét konstanssal szorozzuk, illetve ha két egyenletet összeadunk vagy felcserélünk, az egyenletrendszer megoldása nem változik:

$$\begin{array}{llll}
 3x - 4y = 2 & 3x - 4y = 2 & x + 2y = 5 & 4x - 2y = 7 \\
 x + 2y = 5 & 2x + 4y = 10 & 3x - 4y = 2 & 3x - 4y = 2 \quad (I. = I. + II.) \\
 (x,y) = (2.4, 1.3) & (x,y) = (2.4, 1.3) & (x,y) = (2.4, 1.3) & (x,y) = (2.4, 1.3)
 \end{array}$$

Az egyenletrendszerek megoldásához alapvetően három módszert használunk, a Gauss módszert és az inverzmátrixos módszert és a Cramer szabályt.

Mindegyik módszer első lépése, hogy az egyenleteket úgy rendezi át, hogy azonos változók kerüljenek egy oszlopba:

$$\begin{array}{rcl}
 3x - 2y + 5z = 2 & & 3x - 2y + 5z = 2 \\
 -2z + 3y - 4x = 1 & \Rightarrow & -4x + 3y - 2z = 1 \\
 y + 2z - x = 3 & & -x + y + 2z = 3
 \end{array}$$

### Gauss módszer

A Gauss módszer lényege, hogy az egyes egyenletekhez hozzáadjuk egymás után a többi egyenlet konstansszorosát úgy, hogy végül a főátlón kívül csak 0 elemek álljanak. Az 1. egyenlettel a többi (2, 3 ...) egyenlet 1. elemét, a 2. egyenlettel a többi (1, 3, 4, ...) egyenlet 2. elemét, a 3. egyenlettel a többi (1, 2, 4, ...) egyenlet 3. elemét, az n. egyenlettel a többi (1, 2, 3, ..., n-1, n+1, ...) egyenlet n. elemét lehet kinullázni. Engedélyezett továbbá az egyenletek felcserélése is. Példán keresztül lehet a legjobban bemutatni:

Oldjuk meg pl a következő egyenletrendszert:

$$\begin{array}{l} I.: \begin{cases} 3x_1 + 2x_2 + x_3 = 1 \\ 5x_1 + 3x_3 = 2 \\ 9x_1 + 4x_2 + 3x_3 = 3 \end{cases} \\ II.: \\ III.: \end{array}$$

Először nullázzuk a II. egyenlet 1. elemét az I. egyenlet konstansszorosának kivonásával!

Kiindulás:

$$\begin{array}{rcl} (II.) & 5x_1 & +0 & +3x_3 & = & 2 \\ -c \cdot (I.) & -c \cdot (3x_1 + 2x_2 + x_3 = 1) & \Rightarrow & 5x_1 - c \cdot 3x_1 = 0 \\ & \underline{0 \quad ? \quad ? \quad = \quad ?} & & 5x_1 = c \cdot 3x_1 \\ & & & c = \frac{5}{3} \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl} & 5x_1 & +0 & +3x_3 & = & 2 \\ -\frac{5}{3} \cdot (3x_1 + 2x_2 + x_3 = 1) & \underline{0 \quad -\frac{10}{3}x_2 \quad +\frac{4}{3}x_3} & = & \frac{1}{3} \end{array}$$

Nullázzuk a III. egyenlet 1. elemét az I. egyenlet konstansszorosának kivonásával!

Kiindulás:

$$\begin{array}{rcl} (III.) & 9x_1 & +4x_2 & +3x_3 & = & 3 \\ -c \cdot (I.) & -c \cdot (3x_1 + 2x_2 + x_3 = 1) & \Rightarrow & 9x_1 - c \cdot 3x_1 = 0 \\ & \underline{0 \quad ? \quad ? \quad = \quad ?} & & 9x_1 = c \cdot 3x_1 \\ & & & c = 3 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl} & 9x_1 & +4x_2 & +3x_3 & = & 3 \\ -3 \cdot (3x_1 + 2x_2 + x_3 = 1) & \underline{0 \quad -2x_2 \quad +0} & = & 0 \end{array}$$

Az egyenletrendszer most:

$$\begin{array}{l} I.: \begin{cases} 3x_1 + 2x_2 + x_3 = 1 \\ -\frac{10}{3}x_2 + \frac{4}{3}x_3 = \frac{1}{3} \\ -2x_2 = 0 \end{cases} \\ II.: \\ III.: \end{array}$$

Nullázzuk a III. egyenlet 2. elemét az II. egyenlet konstansszorosának kivonásával!

Kiindulás:

$$\begin{array}{rcl} & 0 & -2x_2 & +0 & = & 0 & (III.) \\ -c \cdot (0 - \frac{10}{3}x_2 + \frac{4}{3}x_3 = \frac{1}{3}) & \underline{0 \quad 0 \quad ? \quad = \quad ?} & (II.) & \Rightarrow & -2x_2 - c \cdot \frac{-10}{3}x_2 = 0 \\ & & & & -2x_2 = c \cdot \frac{-10}{3}x_2 \\ & & & & c = \frac{6}{10} = \frac{3}{5} \end{array}$$

$$\begin{array}{rrcr}
 0 & -2x_2 & +0 & = 0 \\
 -\frac{3}{5} \cdot ( & 0 & -\frac{10}{3}x_2 & +\frac{4}{3}x_3 = \frac{1}{3}) \\
 \hline
 & 0 & -\frac{4}{5}x_3 & = -\frac{1}{5}
 \end{array}$$

Az egyenletrendszer most:

$$\begin{array}{l}
 I.: \\
 II.: \\
 III.:
 \end{array}
 \left\{ \begin{array}{rrcr}
 3x_1 & +2x_2 & +x_3 & = 1 \\
 & -\frac{10}{3}x_2 & +\frac{4}{3}x_3 & = \frac{1}{3} \\
 & & -\frac{4}{5}x_3 & = -\frac{1}{5}
 \end{array} \right.$$

Nullázzuk a II. egyenlet 3. elemét a III. egyenlet konstansszorozásának kivonásával!  
Kiindulás:

$$\begin{array}{rrcr}
 (II.) & 0 & -\frac{10}{3}x_2 & +\frac{4}{3}x_3 = \frac{1}{3} \\
 -c \cdot (III.) & -c \cdot ( & 0 & 0 -\frac{4}{5}x_3 = -\frac{1}{5}) \\
 \hline
 & ? & ? & 0 = ?
 \end{array}
 \Rightarrow
 \begin{array}{l}
 \frac{4}{3}x_3 - c \cdot \frac{-4}{5}x_3 = 0 \\
 \frac{4}{3}x_3 = c \cdot \frac{-4}{5}x_3 \\
 c = -\frac{5}{3}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rrcr}
 0 & -\frac{10}{3}x_2 & +\frac{4}{3}x_3 & = \frac{1}{3} \\
 -\frac{5}{3} \cdot ( & 0 & 0 & -\frac{4}{5}x_3 = -\frac{1}{5}) \\
 \hline
 & -\frac{10}{3}x_2 & 0 & = 0
 \end{array}$$

Nullázzuk a I. egyenlet 3. elemét a III. egyenlet konstansszorozásának kivonásával!  
Kiindulás:

$$\begin{array}{rrcr}
 (I.) & 3x_1 & +2x_2 & +x_3 = 1 \\
 -c \cdot (III.) & -c \cdot ( & 0 & 0 -\frac{4}{5}x_3 = -\frac{1}{5}) \\
 \hline
 & ? & ? & 0 = ?
 \end{array}
 \Rightarrow
 \begin{array}{l}
 x_3 - c \cdot \frac{-4}{5}x_3 = 0 \\
 x_3 = c \cdot \frac{-4}{5}x_3 \\
 c = -\frac{5}{4}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rrcr}
 3x_1 & +2x_2 & +x_3 & = 1 \\
 -\frac{5}{4} \cdot ( & 0 & 0 & -\frac{4}{5}x_3 = -\frac{1}{5}) \\
 \hline
 3x_1 & +2x_2 & 0 & = \frac{3}{4}
 \end{array}$$

Az egyenletrendszer most:

$$\begin{array}{l} I.: \\ II.: \\ III.: \end{array} \left\{ \begin{array}{rcl} 3x_1 & + 2x_2 & = \frac{3}{4} \\ & -\frac{10}{3}x_2 & = 0 \\ & & -\frac{4}{5}x_3 = -\frac{1}{5} \end{array} \right.$$

Nullázzuk az I. egyenlet 2. elemét a II. egyenlet konstansszorosának kivonásával!  
Kiindulás:

$$\begin{array}{rcl} (I.) & 3x_1 & + 2x_2 & + 0 & = & \frac{3}{4} \\ -c \cdot (II.) & -c \cdot ( & 0 & -\frac{10}{3}x_2 & + 0 & = 0) & \Rightarrow & 2x_2 - c \cdot \frac{-10}{3}x_2 = 0 \\ & \frac{?}{?} & \frac{0}{0} & \frac{?}{?} & = & ? & & 2x_2 = c \cdot \frac{-10}{3}x_2 \\ & & & & & & & c = -\frac{6}{10} \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl} & 3x_1 & + 2x_2 & + 0 & = & \frac{3}{4} \\ -\frac{-6}{10} \cdot ( & 0 & -\frac{10}{3}x_2 & + 0 & = 0) & \\ \hline & 3x_1 & + 0 & + 0 & = & \frac{3}{4} \end{array}$$

Az egyenletrendszer most:

$$\begin{array}{l} I.: \\ II.: \\ III.: \end{array} \left\{ \begin{array}{rcl} 3x_1 & & = \frac{3}{4} \\ & -\frac{10}{3}x_2 & = 0 \\ & & -\frac{4}{5}x_3 = -\frac{1}{5} \end{array} \right.$$

Ebből már meghatározható a megoldás:

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{4} \\ 0 \\ \frac{1}{4} \end{bmatrix}$$

Ha a 3. lépésnél, amikor a 3. egyenletre kijött a  $0 - 2x_2 + 0 = 0$  eredmény, észrevevessük, hogy a 3. sort felcserélve a 2. sorral az az általunk kívánt formában lesz, jópár számítást megspórolhattunk volna, most csak azért nem tettük meg, hogy a Gauss módszert szemléletesebben lehessen bemutatni.

## Egyenletrendszer mátrixalakja

Az egyenletrendszert mátrixalakba hozható, ha az oszlopaiban egymás alatt azonos ismeretlenek állnak. Ha nem így van, rendezzük át az egyenletet.

Ezután az egyenletrendszer felírható  $\underline{\mathbf{A}} \underline{\mathbf{x}} = \underline{\mathbf{b}}$  alakban, ahol az  $\underline{\mathbf{A}}$  mátrix elemei az egyenletrendszer konstansai a látható elrendezésben, az  $\underline{\mathbf{x}}$  oszlopvektor az egyenletrendszer ismeretlenjei balról jobbra leolvasási sorrendben, a  $\underline{\mathbf{b}}$  oszlopvektor az egyenletrendszer jobb oldalán álló konstansok. Pl:

$$\begin{array}{l} I.: \\ II.: \\ III.: \end{array} \begin{cases} 3x_1 + 2x_2 + x_3 = 1 \\ 5x_1 + 3x_3 = 2 \\ 9x_1 + 4x_2 + 3x_3 = 3 \end{cases} \quad \begin{matrix} \begin{bmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 5 & 0 & 3 \\ 9 & 4 & 3 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} \\ \underline{\mathbf{A}} \quad \quad \quad \underline{\mathbf{x}} \quad \quad \quad \underline{\mathbf{b}} \end{matrix}$$

A mátrixszorzás szabályát alkalmazva visszaszorozva az eredeti egyenletrendszert kapjuk.

Az egyenletrendszer bővített mátrixának nevezzük azt a mátrixot, amelyben az  $\underline{\mathbf{A}}$  mátrix oszlopai mellé felvesszük az eredmények oszlopát:

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 3 & 2 & 1 & 1 \\ 5 & 0 & 3 & 2 \\ 9 & 4 & 3 & 3 \end{array} \right] \quad \begin{matrix} \underline{\mathbf{A}} \quad \quad \underline{\mathbf{b}} \end{matrix}$$

Ennek a mátrixnak segítségével lehet meghatározni az egyenletrendszer megoldásainak jellegét.

Ha pl. az  $\underline{\mathbf{A}}$  mátrix rangja kisebb mint a bővített mátrix rangja (a bővített mátrix lineárisan független sorainak száma nagyobb mint az  $\underline{\mathbf{A}}$  mátrixnak, azaz az egyenletrendszer bal oldalán van legalább egy egyenlet, amelyik a többi lineáris kombinációjából előállítható, de a jobb oldalra ez nem igaz) akkor az egyenletrendszerben ellentmondás van (lásd 6. példa)

Az egyenletrendszernek akkor van egy egyértelmű megoldása, ha az  $\underline{\mathbf{A}}$  mátrix rangja megegyezik az ismertetlenek számával és a bővített mátrix rangjával.

Az egyenletrendszernek n szabadságfokú végtelen sok megoldása van, ha az  $\underline{\mathbf{A}}$  mátrix rangja megegyezik a bővített mátrix rangjával, de n-el kisebb az ismeretlenek számánál.

*Mátrixrang számítás a Mátrixok-Determináns fejezetben található meg.*



## Egyenletrendszer megoldása inverzmátrix segítségével

Szorozzuk be az  $\underline{\mathbf{A}} \underline{\mathbf{x}} = \underline{\mathbf{b}}$  mátrixegyenlet mindkét oldalát bal oldalról a mátrix inverzével ( $\underline{\mathbf{A}}^{-1}$ -vel):

$$\underline{\mathbf{A}}^{-1} \underline{\mathbf{A}} \underline{\mathbf{x}} = \underline{\mathbf{A}}^{-1} \underline{\mathbf{b}}$$

$$\underline{\mathbf{E}} \underline{\mathbf{x}} = \underline{\mathbf{A}}^{-1} \underline{\mathbf{b}}$$

$$\underline{\mathbf{x}} = \underline{\mathbf{A}}^{-1} \underline{\mathbf{b}}$$

Az inverz csak akkor létezik, ha az  $\underline{\mathbf{A}}$  mátrix determinánsa nem 0 (a *homogenizált egyenletrendszer lineárisan független*), ezért legelőször ezt célszerű kiszámítani. Ezzel a módszerrel ezért vagy egyértelmű megoldást kaphatunk, a végtelen sok megoldás van vagy nincs megoldás ennél a módszernél nem különül el, ekkor nincs megoldás.

A fenti példánál:

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 5 & 0 & 3 \\ 9 & 4 & 3 \end{bmatrix} \quad \det(\mathbf{A}) = 3 \begin{vmatrix} 0 & 3 \\ 4 & 3 \end{vmatrix} - 2 \begin{vmatrix} 5 & 3 \\ 9 & 3 \end{vmatrix} + 1 \begin{vmatrix} 5 & 0 \\ 9 & 4 \end{vmatrix} = 8$$

$$\text{adj}(\mathbf{A}) = \begin{bmatrix} \begin{vmatrix} 0 & 3 \\ 4 & 3 \end{vmatrix} & -\begin{vmatrix} 5 & 3 \\ 9 & 3 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 5 & 0 \\ 9 & 4 \end{vmatrix} \\ -\begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 4 & 3 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 3 & 1 \\ 9 & 3 \end{vmatrix} & -\begin{vmatrix} 3 & 2 \\ 9 & 4 \end{vmatrix} \\ \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 3 \end{vmatrix} & -\begin{vmatrix} 3 & 1 \\ 5 & 3 \end{vmatrix} & \begin{vmatrix} 3 & 2 \\ 5 & 0 \end{vmatrix} \end{bmatrix}^T = \begin{bmatrix} -12 & 12 & 20 \\ -2 & 0 & 6 \\ 6 & -4 & -10 \end{bmatrix}^T = \begin{bmatrix} -12 & -2 & 6 \\ 12 & 0 & -4 \\ 20 & 6 & -10 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{A}^{-1} = \frac{\text{adj}(\mathbf{A})}{\det(\mathbf{A})} = \frac{\begin{bmatrix} -12 & -2 & 6 \\ 12 & 0 & -4 \\ 20 & 6 & -10 \end{bmatrix}}{8} = \begin{bmatrix} -\frac{12}{8} & -\frac{1}{4} & \frac{6}{8} \\ \frac{12}{8} & 0 & -\frac{1}{2} \\ \frac{20}{8} & \frac{6}{8} & -\frac{10}{8} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \mathbf{A}^{-1} \mathbf{b} = \begin{bmatrix} -\frac{12}{8} & -\frac{1}{4} & \frac{6}{8} \\ \frac{12}{8} & 0 & -\frac{1}{2} \\ \frac{20}{8} & \frac{6}{8} & -\frac{10}{8} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \cdot \frac{-12}{8} + 2 \cdot \frac{-1}{4} + 3 \cdot \frac{6}{8} \\ 1 \cdot \frac{12}{8} + 2 \cdot 0 + 3 \cdot \frac{-1}{2} \\ 1 \cdot \frac{20}{8} + 2 \cdot \frac{6}{8} + 3 \cdot \frac{-10}{8} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{4} \\ 0 \\ \frac{1}{4} \end{bmatrix}$$

## Egyenletrendszer megoldása Cramer szabállyal

A Cramer szabály szerint az egyes változókat megkaphatjuk az  $x_i = \frac{D_i}{\det(\mathbf{A})}$  szabály

segítségével, ahol  $x_i$  az  $i$ . változó (az  $\mathbf{x}$  oszlopvektor  $i$ . eleme),  $D_i$  az ún módosított determináns, amit úgy kapunk meg, hogy az  $\mathbf{A}$  mátrix  $i$ . oszlopába beírjuk a  $\mathbf{b}$  eredményvektort.

Mivel a nevezőben az  $\mathbf{A}$  mátrix determinánsa áll, csak akkor tudjuk ezzel a módszerrel megoldani, ha az  $\mathbf{A}$  mátrix determinánsa nem 0 (a homogenizált egyenletrendszer lineárisan független), ezért legelőször ezt célszerű kiszámítani. Ezzel a módszerrel is ezért vagy egyértelmű megoldást kaphatunk, a végtelen sok megoldás van vagy nincs megoldás ennél a módszernél sem különül el, ekkor nincs megoldás.

$$\text{Ismét a fenti példánál: } \underset{\mathbf{A}}{\begin{bmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 5 & 0 & 3 \\ 9 & 4 & 3 \end{bmatrix}} \cdot \underset{\mathbf{x}}{\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}} = \underset{\mathbf{b}}{\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}}$$

$$\det(\mathbf{A}) = 3 \begin{vmatrix} 0 & 3 \\ 4 & 3 \end{vmatrix} - 2 \begin{vmatrix} 5 & 3 \\ 9 & 3 \end{vmatrix} + 1 \begin{vmatrix} 5 & 0 \\ 9 & 4 \end{vmatrix} = 8$$

$$x_1 = \frac{\begin{vmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 0 & 3 \\ 3 & 4 & 3 \end{vmatrix}}{8} = \frac{1}{8} \cdot \left( 1 \begin{vmatrix} 0 & 3 \\ 4 & 3 \end{vmatrix} - 2 \begin{vmatrix} 2 & 3 \\ 3 & 3 \end{vmatrix} + 1 \begin{vmatrix} 2 & 0 \\ 3 & 4 \end{vmatrix} \right) = \frac{1}{8} \cdot 2 = \frac{1}{4}$$

$$x_2 = \frac{\begin{vmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 5 & 2 & 3 \\ 9 & 3 & 3 \end{vmatrix}}{8} = \frac{1}{8} \cdot \left( 3 \begin{vmatrix} 2 & 3 \\ 3 & 3 \end{vmatrix} - 1 \begin{vmatrix} 5 & 3 \\ 9 & 3 \end{vmatrix} + 1 \begin{vmatrix} 5 & 2 \\ 9 & 3 \end{vmatrix} \right) = \frac{1}{8} \cdot 0 = 0$$

$$x_3 = \frac{\begin{vmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 5 & 0 & 2 \\ 9 & 4 & 3 \end{vmatrix}}{8} = \frac{1}{8} \cdot \left( 3 \begin{vmatrix} 0 & 2 \\ 4 & 3 \end{vmatrix} - 2 \begin{vmatrix} 5 & 2 \\ 9 & 3 \end{vmatrix} + 1 \begin{vmatrix} 5 & 0 \\ 9 & 4 \end{vmatrix} \right) = \frac{1}{8} \cdot 2 = \frac{1}{4}$$